

Plan de Acceso y Restauración del Hábitat del Río Deschutes

Lista Preliminar de Proyectos

7 de abril de 2021

Proyectos Potenciales

A continuación, se presenta una lista de 33 proyectos potenciales para incluir en el Plan Preliminar de Acceso y Restauración del Hábitat del Río Deschutes (el plan). Estos proyectos fueron desarrollados a partir de los comentarios de un grupo de enfoque representado por 14 organizaciones, miembros de la comunidad y trabajadores de BPRD. Este es un segundo plan preliminar de posibles proyectos para incluir en el plan y forma parte de la conversación continua sobre el contenido del plan. Todos los cambios del primer borrador se destacan con texto en negrita. Esta lista fue revisada por el grupo de enfoque, la directiva de Bend Park and Recreation District (BPRD) y el público. Toda persona interesada tendrá otra oportunidad para volver a revisar la lista preliminar de proyectos como parte de la revisión general del plan preliminar, la cual se anticipa se publicará este verano, 2021.

Estos proyectos se evaluaron usando los siguientes seis criterios con el fin de determinar su prioridad:

1. ¿El proyecto protegería, crearía o mejoraría el hábitat?
2. ¿El proyecto mejoraría el acceso o crearía nuevos puntos de acceso al río?
3. ¿El proyecto sería elegible para acuerdos de cooperación y subvenciones?
4. ¿El proyecto promovería la equidad en la comunidad?
5. ¿El proyecto respondería a necesidades identificadas por la comunidad?
6. ¿El proyecto respondería a riesgos de seguridad e infraestructura?

Con base en la evaluación, los proyectos fueron agrupados en tres categorías de prioridad: alta, mediana y baja. De los 33 proyectos potenciales, 13 se consideraron de alta prioridad, 12 se consideraron de mediana prioridad y 8 se consideraron de baja prioridad. Los resultados del proceso de evaluación no tienen la intención de determinar estrictamente el orden con el cual se deberían llevar a cabo los proyectos. Como tal, del proceso de priorización no determina el Plan de Mejora de Capital (CIP, por sus siglas en inglés), sino que ayuda a justificar cuándo debería agregarse cada proyecto al CIP.

El financiamiento para estos proyectos saldrá del fondo general y se anticipa que muchos, si no todos, los proyectos requerirán algún tipo de acuerdo de cooperación o subvención para salir adelante. La meta del plan es implementar todos los proyectos a lo largo de su línea de planeación; sin embargo, esto dependerá de la exitosa identificación de acuerdos de cooperación y subvenciones que faciliten su implementación.

Ideas del Sistema General:

1. El distrito debería implementar un sistema de señalización y enfoque educativo consistente en todas las propiedades con puntos de acceso al río. Este sistema ayudaría mucho en algunos parques y debería incluir letreros multilingües, quioscos con información sobre el río y la restauración y protección de la zona ribereña. (**Alta Prioridad**).

2. El distrito, junto con sus socios colaboradores, deberían gestionar y difundir la educación de estos temas y hacer que estos parques sean más acogedores para todos. Se identificó los parques Riverbend y Harmon como lugares potenciales. (Alta Prioridad).
3. Expandir el programa de embajadores voluntarios e incluir los parques donde se realizan actividades de recreación fluvial frecuente. (Alta Prioridad).
4. El distrito debería expandir el programa de “Adopta un Sendero” para apoyar el uso de senderos designados a lo largo del río. (Alta Prioridad).

Parque River Rim

5. Consolidar el acceso a 1 o 2 puntos para proteger y mejorar el hábitat sensible restante y mejorar esas áreas para reducir la erosión. Mejorar la seguridad y la estética de la estación de riego (Mediana Prioridad).
6. Designar un sendero tipo circuito para dirigir a los usuarios. Agregar asientos donde sean adecuados. (Baja Prioridad).
7. Modificar el trazo del sendero escarpado para hacerlo más sostenible y mejorar su drenaje (Baja Prioridad).

Parque Farewell Bend, Sur

8. Determinar cuáles de los 35 puntos de acceso (incluyendo los 6 en el inicio del sendero Cedarwood) deberían mejorarse y cuáles deberían ser clausurados. Implementar los proyectos pertinentes. (Alta Prioridad).
9. El distrito debería mejorar el punto de acceso desde la vereda o banqueta, en el lado sur del Puente Bill Healy hasta el sendero del Río Deschutes. (Mediana Prioridad).

Parque Farewell Bend Park, Sendero Cedarwood

10. El distrito debería formalizar el camino que lleva hacia el sendero del Río Deschutes y restaurar las áreas a su alrededor. (Mediana Prioridad).

Parque Farewell Bend, Norte

11. El distrito debería incrementar el número de espacios de estacionamiento para usuarios del parque, cambiando el estacionamiento paralelo a estacionamiento diagonal. Además, se debería agregar una zona de carga y descarga. (Mediana Prioridad).
12. El distrito debería cerrar los huecos en la cerca en los cobertizos de áreas picnics para eliminar los puntos de acceso informales y reestablecer el hábitat. (Mediana Prioridad).
13. Mejorar el embarcadero de canoas para responder a problemas de erosión (Alta Prioridad).
14. Responder a problemas de erosión en la zona de playa, incluyendo la exploración de alternativas con uso de arena y mantener una porción de la zona de playa con arena (Mediana Prioridad).
15. El distrito debería evaluar opciones de restauración adicionales para mejorar el proyecto actual de restauración de humedales adyacentes al paseo tablado, para mejorar las condiciones para la rana manchada de Oregon (Oregon Spotted Frog) y otras especies. Implementar proyectos según apliquen. (Alta Prioridad).

Parque Riverbend

16. El distrito debería mejorar la zona de playa para incluir un embarcadero accesible. Ampliar la zona de playa tanto como sea necesario para permitir usos múltiples. (Alta Prioridad).
17. Permitir que los perros (sin uso de correa) tengan acceso al agua de manera permanente, en sitios específicos por determinar. (Alta Prioridad).

Parque McKay

18. El distrito debería plantar árboles a lo largo de la sección de la escalera de peces (el canal de flotadores) dentro del área cercada para proveer sombra. (Mediana Prioridad).

Parque Miller's Landing

19. El distrito debería cerrar y vegetar el acceso actual río abajo, a la vez que se rediseña la entrada al paseo tablado para mejorar su seguridad y acceso. (Alta Prioridad).

Parque Columbia

20. **Mejorar los puntos de acceso existentes designados para facilitar un acceso seguro y mejorar la estabilidad de la orilla y el ambiente ribereño.** Cerrar y vegetar el punto de acceso designado existente. Clausurar el punto de acceso creado por usuarios río abajo, sustituyendo la cerca actual con otra que brinde mayor protección para eliminar el acceso creado por usuarios y mejorar la vegetación en las áreas planas de gras. (AltaPrioridad).

Parque Harmon

21. El distrito debería mejorar el muelle para que sea más estable y brinde acceso mejor acceso para entrar y salir del agua. (Baja Prioridad).

Parque Pageant

22. Agregar un embarcadero accesible para actividades de recreación. (Baja Prioridad).

Parque First Street Rapids

23. En el lado oeste del río – El distrito debería cerrar los puntos de acceso creados por usuarios para proteger la vegetación y el sendero. Considerar agregar cercas y vegetación. (Alta Prioridad).
24. En el lado este del río – El distrito debería evaluar la consolidación y mejora de los puntos de acceso y la implementación de proyectos aplicables. (Mediana Prioridad).

Parque Riverview

25. Renovar el camino para hacerlo más accesible (Baja Prioridad).

Parque Sawyer

26. Reforzar de 1 a 2 puntos de acceso y clausurar otros puntos de acceso redundantes a lo largo del

sendero Fisherman's Trail (**Mediana Prioridad**).

27. Definir un sistema de senderos y eliminar los senderos duplicados o creados por usuarios en el lado oeste del río (**Mediana Prioridad**).

Reserva Natural Riley Ranch

28. Designar de 1 a 2 puntos de accesos adicionales donde se observe uso frecuente. (**Baja Prioridad**).

Ideas consideradas pero descartadas

A continuación, una lista de los proyectos que fueron sugeridos por el Grupo de Enfoque, miembros de la comunidad o trabajadores de BPRD y que luego fueron descartadas por una variedad de razones. La lista incluye 54 proyectos, los cuales están agrupados por parque. Cada proyecto incluye el nombre del parque, la descripción del proyecto y las razones por las cuales fueron descartadas. Es importante mencionar que, en algunos casos, los proyectos podrían llevarse a cabo; sin embargo, no se incluyen en el Plan (porque son considerados en el área de mantenimiento). Además, algunos proyectos pueden considerarse parte de otros proyectos de desarrollo. Finalmente, el hecho de que un proyecto se incluye en esta sección no significa que nunca se vaya a llevar a cabo, sin embargo, BPRD no anticipa que estos proyectos puedan llevarse a cabo en la línea de planeación de este Plan.

1. En todo el sistema: Agregar letreros educativos en puntos de acceso específicos para indicar si se permiten o no los perros. Un simple letrero de "Sin perros por favor" o "Perros OK" en sitios de acceso populares podrían ayudar.
 - a. Este proyecto debe considerarse como parte del proyecto del sistema general para implementar señales consistentes en todos los parques ribereños, de acuerdo con los lineamientos de señales de BPRD.
2. Parque River Rim: Permitir que los perros, sin uso de correa, tengan acceso al agua de manera permanente.
 - a. Descartado debido a la proximidad de usos residenciales, vegetación ribereña saludable, estacionamiento limitado, peligro asociado a los rápidos y un escarpamiento que podría causar erosión.
3. Parque Farewell Bend, Sendero Cedarwood: Permitir que los perros, sin uso de correa, tengan acceso al agua de manera permanente.
 - a. Descartado debido a la proximidad de usos residenciales, corriente rápida, vegetación ribereña saludable y estacionamiento limitado.
4. Parque Farewell Bend, sendero Cedarwood: Agregar servicios sanitarios en el sendero Cedarwood.
 - a. Descartado porque este proyecto está fuera del alcance de este Plan.
5. Parque Farewell Bend, sendero Cedarwood: Agregar algunos espacios de estacionamiento en el sendero Cedarwood para aumentar la capacidad.
 - a. Descartado porque la necesidad expresada por la comunidad se enfoca en la carga y descarga de equipamiento para recreación en el río. Una zona de carga respondería mejor a esta necesidad y complementaría a los espacios de estacionamiento.
6. Parque Farewell Bend, sendero Cedarwood: Considerar la creación de acceso al agua accesible, incluyendo agregar un sendero accesible hasta el agua.

- a. Descartado porque no existe el estacionamiento accesible, las pendientes necesarias serían difíciles de lograr y seguramente requerirían rampas zigzagueantes. Se determinó que las playas de Riverbend and Farewell Bend son más apropiadas para el acceso accesible.
7. **Parque Farewell Bend, sendero Cedarwood: Abordar las inquietudes de estacionamiento/la compatibilidad del vecindario en el sendero Cedarwood con uno de los siguientes tres proyectos: (a) sin cambios para el estacionamiento/la zona de carga y descarga en el sendero, (b) incorporación de algunos espacios para estacionar o (c) desarrollo de una zona de carga y descarga a corto plazo únicamente.**
 - a. **Se rechaza porque la comunidad no mostró un gran apoyo para los cambios en el estacionamiento de esta ubicación.**
 8. Parque Farewell Bend, río arriba de Bill Healy: Acceso permanente al agua para perros sin correa.
 - a. Descartado porque el sitio es adyacente a usos residenciales, vegetación ribereña saludable, por impactos potenciales al sendero del Río Deschutes y por su proximidad al Proyecto de Restauración de Riverbend South.
 9. Parque Farewell Bend, debajo de Bill Healy: Evaluar el área debajo del puente Bill Healy para su uso permanente como área dedicada para el nado de perros sin correa y mejoras potenciales para facilitar la seguridad en ese uso.
 - a. Descartado porque el distrito no es dueño de esa propiedad, es un ambiente poco acogedor, el dueño ha expresado su deseo de limitar el uso debido a cuestiones de integridad estructural del puente, el peligro asociado con la corriente rápida y la proximidad del proyecto de restauración Riverbend South.
 10. Parque Farewell Bend, río abajo de Bill Healy: Modificar el muelle para proveer acceso ADA.
 - a. Descartado por la dificultad para embarcar aquí debido al humedal. Las mejoras de accesibilidad pueden enfocarse en las playas Riverbend y Farewell Bend.
 11. Parque Farewell Bend, río abajo de Bill Healy: Continuar la eliminación de escombros del río; por ejemplo, los cables y traviesas de ferrocarril.
 - a. Descartado porque sería mejor considerar este trabajo en coordinación con algún proyecto que ocurra cerca de dicho escombros.
 12. Parque Farewell Bend, río abajo de Bill Healy: Crear un área de natación entre el camino tablado y el puente peatonal. Usar el camino tablado existente como parte del acceso al río.
 - a. Descartado porque se determine que este no es un lugar adecuado para la natación debido al humedal y el hábitat sensible.
 13. Parque Farewell Bend, río abajo de Bill Healy: Acceso permanente al agua para perros sin correa en el acceso existente para canoas.
 - a. Descartado porque las agencias reguladoras expresaron sus motivos de preocupación, el sitio se encuentra dentro de un área de hábitat crítico, existe propiedad privada río abajo y el sitio tiene una ladera empinada que lo haría susceptible a la erosión.
 14. **Parque Farewell Bend, río abajo de Bill Healy: Proporcionar acceso al agua para perros sin correa para la temporada en la playa existente.**
 - a. **Se rechaza debido al escaso apoyo comunitario para este proyecto.**
 15. Parque Riverbend: Agregar canchas de voleibol playero.
 - a. Descartado porque este proyecto se encuentra fuera del alcance de este Plan.
 16. Riverbend Park, Near Bill Healy Bridge: Acceso permanente al agua para perros sin correa.

- a. Descartado debido a preocupaciones relacionadas con el impacto a la restauración del hábitat del Proyecto de Restauración de Riverbend South, la larga distancia desde el estacionamiento, y conflictos entre usuarios.
17. Parque Riverbend: Encontrar un punto de acceso río abajo de la playa. Esto ayudaría a dispersar a los usuarios y brindar una experiencia diferente. Se tendría que evaluar su uso y sitio adecuado. Tal vez cerca del lado este, río abajo, del parque, donde la vegetación no es muy buena.
- a. Descartado debido al enfoque en la ampliación de la playa existente para proveer acceso mejorado.
18. Parque Riverbend: Considerar el acceso mejorado entre el río y el sendero Haul Road, incluyendo la construcción potencial de un mirador.
- a. Desechado porque este proyecto está fuera del alcance de este proyecto.
19. **Parque Riverbend: Proporcionar acceso al agua para perros sin uso de correa para la temporada en la playa existente. Podría usarse como proyecto piloto para el acceso permanente al agua para perros sin uso de correa y luego quitarlo cuando el acceso permanente esté instalado.**
- a. **Se rechaza debido al escaso apoyo comunitario para este proyecto.**
20. Parque McKay Park: Ajustar el paisajismo directamente adyacente a la rampa existente para silla de ruedas para evitar que esta se cubra con grava.
- a. Descartado ya que este es un proyecto de mantenimiento y el equipo de BPRD Park Services se encargará de ello en el corto plazo.
21. Parque McKay Park: Considerar una reestructuración extensiva. Un canal de pasaje de peces con forma más serpenteante y un rediseño integral del parque permitirían la creación de una diversidad de hábitats, áreas de acceso al agua para una variedad de sitios de recreación familiar y más formaciones de agua brava para la recreación.
- a. Descartado porque recursos considerables se acaban de invertir en el Desarrollo de este parque y BRPD sigue evaluando el desempeño de este parque. Un plan en el futuro podría considerar un rediseño más extensivo.
22. Parque McKay: Evaluar proyectos alternativos de protección a la vegetación en el lado del camino más cercano al río, dado que las cercas existentes en cada bajada al canal son inadecuadas para proteger la vegetación.
- a. Descartado porque es difícil que la vegetación se establezca exitosamente en este lugar.
23. Playa Existente del Parque McKay: Acceso estacional al agua para perros sin correa
- a. Descartado por los impactos potenciales al área ribereña río abajo, estacionamiento limitado y conflictos entre usuarios.
24. Parque Miller's Landing: Reforzar los puntos de acceso río abajo.
- a. Dada la proximidad a propiedades residenciales y la degradación extrema en este punto de acceso, el personal recomienda clausurarlo y mejorar el sitio de acceso al camino entablado para proveer una opción reforzada y consolidada para grupos de usuarios múltiples.
25. Parque Miller's Landing: Coordinar con William Smith Properties Inc. para proteger el lado este del río y del camino, para prevenir la degradación del hábitat.
- a. Desechado porque este sitio se encuentra en propiedad privada y fuera del alcance de este proyecto.
26. Parque Miller's Landing: Evaluar la coordinación con William Smith Properties Inc. en su

propiedad en el lado del parque río arriba, la cual podría ser un buen lugar para un muelle. Sin embargo, la cuestión del hábitat debería tomarse en cuenta dado que el canal de hábitat del parque Whitewater se encuentra justo río arriba.

- a. Descartado ya que este sitio se encuentra en propiedad privada y fuera del alcance de este proyecto.
27. Parque Miller's Landing: Acceso permanente al agua para perros sin correa en el punto de acceso creado por usuarios en el sur.
 - a. Descartado debido a la vegetación ribereña saludable, impactos potenciales al canal de hábitat, propiedad privada adyacente y conflictos entre usuarios.
28. Al sur del parque Miller's Landing: Acceso permanente al agua para perros sin correa.
 - a. Descartado debido a la vegetación ribereña saludable, impactos potenciales al canal de hábitat, se encuentra en propiedad privada y conflictos entre usuarios.
29. Parque Columbia: Agregar servicios sanitarios permanentes al parque.
 - a. Descartado porque este proyecto está fuera del alcance de este plan.
30. Parque Columbia: Agregar un lugar ADA para pescar.
 - a. Descartado debido a la falta de espacio. Se determinó que no es un proyecto viable.
31. Parque Columbia: Agregar asientos y un mirador río arriba del puente.
 - a. Descartado ya que este proyecto tendría un impacto negativo a la vegetación saludable existente.
32. Parque Columbia: Reforzar el punto de acceso existente
 - a. Descartado por cuestiones de seguridad. Este punto de acceso contribuye significativamente a los saltos en el puente adyacente y su clausura responderá a este problema. El acceso sigue abierto en el parque Miller's Landing.
33. Parque Columbia: Acceso permanente al agua para perros sin correa.
 - a. Descartado debido a la vegetación saludable, estacionamiento limitado, la angostura del canal del río, su clasificación como parque vecinal, su proximidad al uso residencial, restricción de espacio y ladera inclinada.
34. Playa Existente en el Parque Drake: Dependiendo de la estación del año, acceso al agua para perros sin correa
 - a. Descartado debido a que el proyecto tendría conflictos con usos adyacentes, causaría más erosión, existe estacionamiento limitado, la proximidad a uso residencial y conflictos entre usuarios.
35. Parque Harmon: Eliminar la cerca de alambrado o al menos algunas porciones.
 - a. Descartado debido a cuestiones de seguridad dada la proximidad del área de juego para niños y su uso actual como cancha deportiva.
36. Parque Harmon: Retroceder el muro de retención y restaurar el hábitat. El área ya es de baja profundidad y el sedimento podría acumularse y elevar la tierra ahí. (FG)
 - a. Descartado porque esta no es propiedad de BPRD, este proyecto disminuiría el tamaño del parque y cambiaría las características del parque.
37. Parque Harmon: Cambiar el uso del cobertizo para embarcaciones, a uso comunitario en lugar de almacenamiento para el programa recreativo de BPRD.
 - a. Descartado porque el cobertizo ya se utiliza para usos comunitarios como el programa recreativo y preescolar.
38. Parque Pageant: Mejorar el acceso al agua mediante la ampliación del escalón existente y la construcción de un segundo escalón para permitir su uso en invierno, cuando el nivel del agua

es menor.

- a. Descartado debido a que el muelle se encuentra en buenas condiciones y funciona adecuadamente para la mayoría de los usos.
39. Parque Brooks: Considerar modificaciones al muelle para proveer acceso ADA a embarcaciones.
 - a. Descartado ya que no existe estacionamiento accesible en este sitio, otros parques como Harmon y Pageant serían más viables para este proyecto.
40. Parque Pacific: Proveer acceso al agua para perros sin uso de correa.
 - a. Descartado debido a la proximidad de uso residencial, la angostura de la propiedad, el alto potencial de conflictos entre usuarios, la dificultad para rescatar a los perros si son arrastrados por la corriente y la amplitud moderada del río.
41. Parque Pioneer: Construir una zona de salida aquí para permitir la salida segura antes de la presa.
 - a. Descartado debido a cuestiones de seguridad de la presa.
42. Parque Pioneer: Evaluar el lado sur del parque como área potencial para el nado de perros.
 - a. Descartado debido a que el proyecto sería muy costoso y complicado, causaría conflictos entre usos adyacentes y eventos, la presa presenta riesgos de seguridad, el impacto al carácter histórico del parque, proximidad a uso residencial y conflictos entre usuarios.
43. Parque Pioneer: Agregar un sitio ADA de pesca.
 - a. Descartado debido al bajo nivel del agua y la presencia de humedales a lo largo de la orilla del río.
44. **Parque Pioneer: Quitar la pared de piedra y crear un área ribereña más natural.**
 - a. **Se rechaza debido al escaso apoyo comunitario y porque la construcción de este proyecto probablemente caería fuera del horizonte de tiempo del plan.**
45. Parque First Street Rapids: Extender la cerca en el lado norte de la propiedad de BPRD hasta el río, para prevenir el traspaso a propiedad privada.
 - a. Descartado debido a que esto necesita ser conservado ya que es el único punto de acceso para mantenimiento, combate de fuegos y seguridad.
46. Parque First Street Rapids: Instalar un cobertizo para embarcaciones, almacenar barcos y un lugar para cambiarse.
 - a. Descartado debido a la restricción de espacio, estacionamiento insuficiente y a que el sitio no es de uso intensivo para actividades de recreación en el río, según la encuesta comunitaria.
47. Parque First Street Rapids: Eliminar el estacionamiento en un lado de First Street.
 - a. Descartado ya que esto se encuentra fuera del alcance de este plan. El personal de la ciudad ha sido notificado acerca de esta petición.
48. Parque First Street Rapids: Agregar vegetación cerca de la banqueta de acceso ADA al Parque First Street Rapids para prevenir los atajos en el camino zigzagueante o camino en zigzag.
 - a. Descartado debido a que los atajos existentes en el camino zigzagueante son mínimos y no existe vegetación que esté siendo dañada actualmente.
49. Parque First Street Rapids, Izquierda del Río: Acceso permanente al agua para perros, sin uso correa.
 - a. Descartado debido a las corrientes rápidas, la vegetación ribereña saludable, el estacionamiento limitado, la proximidad de uso residencial, restricción de espacio y ladera inclinada hace a este sitio más susceptible a la erosión.

50. Parque First Street Rapids, Derecha del Río: Acceso permanente al agua para perros, sin uso de correa.
 - a. Descartado debido a que el proyecto crearía conflictos con usos adyacentes, proximidad a uso residencial, la corriente rápida, estacionamiento limitado, restricción de espacio y conflictos entre usuarios.
51. Parque Riverview: Mantener acceso para embarcaciones.
 - a. Desechado debido a que el acceso será mantenido.
52. Parque Riverview: Considerar mejoras estéticas, como la eliminación de la cerca de alambrado.
 - a. Descartado debido a que esta fuera del alcance de este proyecto.
53. Parque Sawyer: Considerar agregar una cerca río arriba a lo largo de OB Riley Road.
 - a. Descartado ya que esto será considerado parte del proyecto CIP para responder a cuestiones de estacionamiento en el Parque Sawyer.
54. Parque Sawyer: Considerar agregar un sanitario permanente.
 - a. Descartado debido a que esta fuera del alcance de este plan.
55. Parque Sawyer: Evaluar agregar espacios de estacionamiento como parte del proyecto que se llevará a cabo en 2023 dado que el estacionamiento se usa intensivamente durante el verano.
 - a. Descartado ya que esto se considerará parte del proyecto CIP para responder a las necesidades de estacionamiento del Parque Sawyer.
56. Parque Sawyer: Considerar acuerdos cooperativos de estacionamiento con negocios cercanos.
 - a. Descartado ya que esto se considerará parte del proyecto CIP para responder a las necesidades de estacionamiento del Parque Sawyer.
57. Parque Sawyer: BPRD en asociación con DogPAC evaluará posibilidades para el nado de perros.
 - a. Descartado por las corrientes rápidas y la proximidad de rápidos en el río, la larga distancia del estacionamiento, la angostura del corredor del río y porque es un área para la observación de aves.
58. Parque Miller's Landing Park: Rediseñar el acceso al camino entablado para mejorar la seguridad, accesibilidad y el potencial para que sea el único punto de acceso en el parque Miller's Landing.
 - a. Descartado ya que esto se combinó con el otro proyecto en Miller's Landing.